

Internkontrollplan 2026

Barn- och utbildningsnämnden

Innehållsförteckning

1	Lekebergs internkontrollarbete	3
1.1	Riskbedömningsmatris	4
2	Intern kontrollplan.....	6
2.1	Administration	6
2.2	Personal	6
2.3	Verksamhetsspecifik	6

1 Lekebergs internkontrollarbete

Enligt Reglemente för intern kontroll av ekonomi och verksamhet ska nämnderna varje år anta en särskild plan för uppföljning av den interna kontrollen inom sin verksamhet. Nämndernas ansvar för den interna kontrollen anges i kommunallagen. Det är alltid respektive nämnd som har det yttersta ansvaret för att utforma en god internkontroll. I detta ansvar ligger att utifrån principerna för den interna kontrollen i kommunen vid behov utfärda regler och anvisningar för den egna interna kontrollens organisation, utformning och funktion. Det är viktigt att detta dokumenteras och antas av nämnd.

Varje år beslutar kommunstyrelsen om några särskilda punkter som är gemensamma för hela kommunen och som samtliga nämnder ska ha med i sin internkontroll för det kommande året.

Kontrollplanerna ska innehålla:

- Vilka risker samt vilka kontrollmoment som ska följas upp.
- Omfattningen på uppföljningen (frekvensen).
- Vem som ansvarar för att utföra uppföljningen.
- Genomförd riskbedömning.

Respektive nämnd har det yttersta ansvaret för den interna kontrollen inom respektive verksamhetsområde. Den enskilda nämnden har därvid att tillse att:

- En organisation upprättas för den interna kontrollen.
- Regler och anvisningar antages för den interna kontrollen.

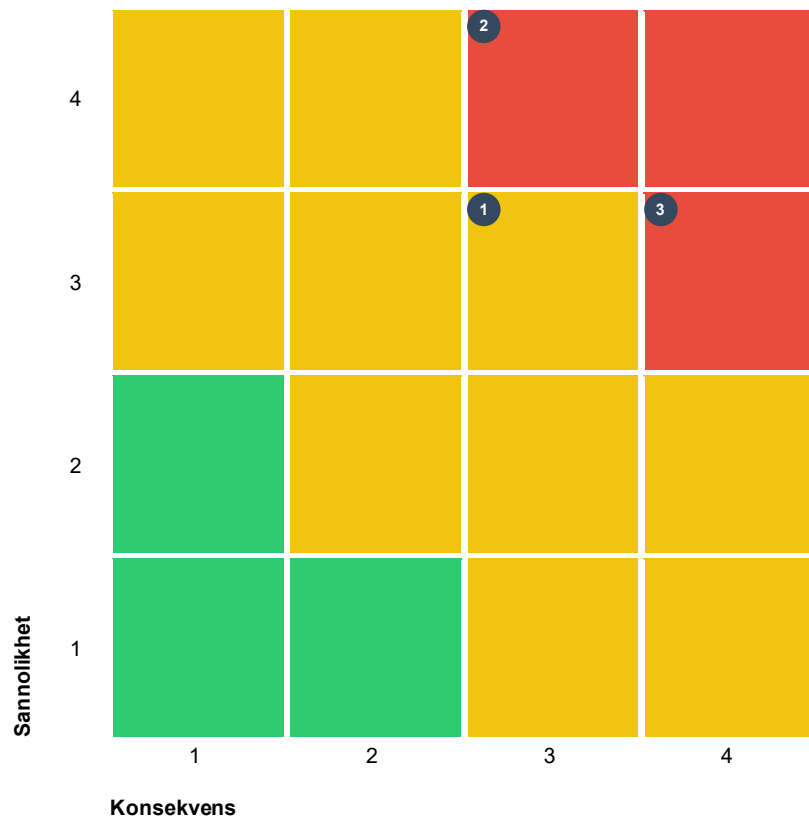
Varje nämnd ska minst ha en fastställd rutin för:

- Hur planering och rapportering av internkontrollarbetet ska gå till.
- Introduktion av nyanställda om vad intern kontroll innebär.

Internkontrollplanerna ska innehålla följande delområden

1. Administration
2. Ekonomi
3. Personal
4. Verksamhet




1.1 Riskbedömningsmatris



Kritisk
Medium
Låg


	Sannolikhet	Konsekvens
4	Sannolik (det är mycket troligt att fel ska uppstå)	Allvarlig (konsekvenserna för verksamheten skulle vara allvarliga)
3	Möjlig (det finns risk för att fel ska uppstå)	Kännbar (konsekvenserna för verksamheten kan vara påtagliga)
2	Mindre sannolik (risken är mycket liten att fel ska uppstå)	Lindrig (konsekvenserna för verksamheten behöver övervägas)
1	Osannolik (risken är praktiskt taget obefintlig att fel ska uppstå)	Försumbar (konsekvensen för verksamheten är försumbar och kan negligeras)

2 Kritisk 1 Medium Totalt: 3


Kategori		Risk	Sannolikhet	Konsekvens	Riskvärde
Administration	1	 Bristande rättssäkerhet	3. Möjlig	3. Kännbar	9
Personal	2	 Barn- och utbildningsnämnden efterlever inte arbetsmiljölagstiftningens krav gällande att förebygga ohälsa för att uppnå en god arbetsmiljö	4. Sannolik	3. Kännbar	12
Verksamhetsspecifik	3	 Elevers rätt till utbildning säkerställs inte.	3. Möjlig	4. Allvarlig	12

2 Intern kontrollplan


2.1 Administration

Risk	Kontrollmoment	Ansvarig funktion	Metod	Frekvens
Bristande rättssäkerhet 	Kontroll av överklagade beslut	Utredningssekreterare	Kontroll av överklagade beslut	En gång per år

2.2 Personal

Risk	Kontrollmoment	Ansvarig funktion	Metod	Frekvens
Barn- och utbildningsnämnden efterlever inte arbetsmiljölagstiftningens krav gällande att förebygga ohälsa för att uppnå en god arbetsmiljö 	Kontroll av kommunens rutin avseende upprepad korttidsfrånvaro	Förvaltningschef, barn- och utbildningsförvaltningen	Stickprov av rutin.	En gång per år

2.3 Verksamhetsspecifik

Risk	Kontrollmoment	Ansvarig funktion	Metod	Frekvens
Elevers rätt till utbildning säkerställs inte. 	Kontroll av rutiner för anmälan och registrering av frånvaro samt rutiner för att utreda frånvaro.	Förvaltningschef, barn- och utbildningsförvaltning	Statistik från Edlevo, dokumentgranskning samt intervjuer med rektorer och kuratorer.	En gång per år